

# Impacto de la jornada de sana distancia en la seguridad alimentaria en hogares

Lucero Ferreira Boix <sup>1</sup>

Virginia del Carmen Freyre Pulido<sup>2</sup>

Pascual Bringas Marrero<sup>3</sup>

## Resumen

La alimentación es una necesidad que ha sido cubierta a través de la historia de diferentes maneras y que es afectada por situaciones del entorno, sociales, económicas o de salud, como en el caso de las pandemias. La ocasionada por el coronavirus SARS-CoV-2, surgida en diciembre de 2019 en Wuhan, China, ha tomado grandes proporciones y ha obligado a los gobiernos de todos los países a implementar medidas acordes a su contexto, en el caso de México, se implementó la Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD) que estuvo vigente del 23 de marzo al 30 de mayo de 2020, con siete componentes orientados a salvaguardar la salud de la población, no obstante, la suspensión de actividades no esenciales con la consiguiente pérdida de empleos ocasionó que la seguridad alimentaria en los hogares se viera afectada y que las recomendaciones giraran en torno a que las investigaciones se realicen con rapidez para orientar las políticas, sin esperar a los tiempos de las encuestas ya establecidas.

La investigación tuvo el **objetivo** de identificar si existió algún grado de inseguridad alimentaria en los hogares de la Región VII del Estado de Puebla durante la Jornada Nacional de Sana Distancia. Se seleccionó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) que cuenta con 15 preguntas, las primeras 8 dirigidas a la seguridad alimentaria en adultos y las restantes a la seguridad alimentaria en menores de edad. Las preguntas se adaptaron sustituyendo el periodo de tres meses que habitualmente maneja por la JNSD, se capturó en Forms de Google Drive y se distribuyó mediante Facebook a estudiantes de los niveles de licenciatura y medio superior de la Región VII Tehuacán y Sierra Negra del Estado de Puebla. Los resultados obtenidos se analizaron de acuerdo hogar de adultos u hogar con menores de edad.

Los **resultados obtenidos** muestran que la seguridad alimentaria durante la JNSD respecto a las cifras nacionales de la ENSANUT 2018, se vio disminuida en ambos tipos de hogares a menos de la mitad, con un impacto más grande en los hogares con menores de edad. La inseguridad alimentaria (IA) se incrementó también en ambos tipos de hogares y reflejó su mayor incremento con respecto a valores nacionales en la IA moderada. Los valores de IA severa también fueron superiores a los valores de la ENSANUT. La preocupación de que los alimentos se acabaran en el imaginario de los encuestados se presentó en un 75% de los hogares, poca variedad en la alimentación, falta de alimentos, comer solo una vez o no comer durante todo el día se cuantificaron a través de las respuestas a las preguntas 1 a 8 que corresponden a los adultos. En referencia a los menores de 18 años, en el 20% de los hogares los alimentos no tuvieron la calidad y cantidad necesarias. Se **concluye** el continuar investigando la evolución de la seguridad

---

<sup>1</sup> Maestra en Salud Pública, Secretaría de Salud, febolu.lfb@gmail.com

<sup>2</sup> M. C. en Microbiología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, virginia.freyre@correo.buap.mx

<sup>3</sup> Mtro. En Administración y Gestión de Instituciones Educativas; Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pascual.bringas@correo.buap.mx

alimentaria y la importancia de la intervención desde la academia para orientar a la población ante las cifras poco alentadoras obtenidas.

**Palabras clave:** Jornada Nacional de Sana Distancia, Seguridad Alimentaria en los Hogares, Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria (ELCSA)

## Introducción

Satisfacer las necesidades de alimentación de la humanidad ha sido motivo del desarrollo de grandes culturas, así que se encuentra fuertemente ligada al devenir de las sociedades, su contexto y cosmovisión. En no pocas ocasiones han ocurrido sucesos que llegan a perturbar el equilibrio que en materia de alimentación se ha alcanzado, entre estos eventos se encuentran los conflictos armados, el cambio climático, la inestabilidad política (UNICEF, s/f) sin dejar de contar entre ellos a las pandemias (Rojas, 2014, p. 248). Esparza (2016, p. 234) consideró predecible una nueva pandemia de influenza que se podría sumar a la influenza estacional que de por sí causa una cantidad considerable de muertes en el mundo, sobre todo por el antecedente de las pandemias ocurridas en el siglo XX: gripe española (1918-1919), influenza asiática (1957-2959), influenza de Hong Kong (1968-1969) e influenza porcina (2009) y que uno de los virus que podría dar una sorpresa era el coronavirus causante del MERS.

Fue un coronavirus, el SARS-CoV-2, identificado por primera vez en diciembre de 2019 en Wuhan, provincia de Hubei, China, el que se propagó ocasionando la pandemia conocida como enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) (Cuero, 2020, p.1), misma que puede provocar una crisis mayor a la Segunda Guerra Mundial (Boero, 2020). Ante esta situación una de las acciones básicas de prevención que implementó el gobierno mexicano fue la Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD), que se programó originalmente del 23 de marzo al 19 de abril de 2020 y se constituyó en una de las medidas sociales más importantes para reducir la frecuencia de contacto entre las personas y disminuir el riesgo de la propagación de COVID-19 (IMSS, 2020), a la fecha de término establecida se realizó una valoración y se amplió hasta el 30 de mayo del mismo año. La JNSD contó con siete componentes: la definición del espacio público, social, personal e íntimo, el incremento a las medidas básicas de prevención, la suspensión temporal de las actividades escolares, la suspensión temporal de actividades no esenciales, el resguardo familiar en casa, la reprogramación de eventos de concentración masiva y la protección y cuidado de las personas adultas mayores (Secretaría de Salud, 2020, p.11).

## Seguridad alimentaria

A medida que avanza la pandemia, las medidas de distanciamiento social se vuelven más seguras, no obstante, tienen efectos drásticos en las familias más vulnerables, con afectación de su bienestar y en hogares con niños pequeños pueden impactar su desarrollo en el largo plazo (Pérez, 2020). Una de las consecuencias directas se tiene sobre la seguridad alimentaria (FAO-CELAC, 2020, p.3), entendida esta como la existencia de personas en una comunidad que tienen en todo momento acceso físico y económico a suficiente alimento para satisfacer sus necesidades nutricionales con el fin de llevar una vida productiva y sana (USAID, 2009, p.141). La contraparte de la seguridad alimentaria se define como la disponibilidad limitada o incierta de adquirir alimentos adecuados en formas socialmente aceptables y es llamada inseguridad alimentaria (Carmona et al, 2017, p.4). El derecho a una alimentación saludable se ve seriamente afectado por la injusticia social, la

inequidad y la falta de garantías (FAO, 2012, p. 60), en América Latina y el Caribe la inseguridad alimentaria aumentó de 2014 a 2019 al pasar de 22.9% a 31.7% respectivamente (Shamah, 2020), mientras en México de acuerdo a la ENSANUT 2018, el 48.9% de los hogares urbanos se identificaron con seguridad alimentaria, en contraste el 30.5% ubicó inseguridad alimentaria leve, el 12.9% moderada y el 7.7% severa, mientras en los hogares rurales el 30.9% identifica seguridad alimentaria con 40.7% de inseguridad alimentaria leve, 17.7% de inseguridad alimentaria moderada y 11.2% inseguridad alimentaria severa (INEGI, 2019, p. 32).

Es importante que se incremente la habilidad de los hogares de afrontar y sobrevivir una pandemia porque que, a diferencia de otros tipos de desastres, en donde los pobladores pueden recurrir a refugio público y son alentados a reunirse para sobreponerse a la crisis, no es el tipo de respuesta en una pandemia porque la estrategia requiere restringir las reuniones públicas para reducir la propagación de un virus (USAID, 2009, p. 195). Un componente importante para superar la inseguridad alimentaria es contar con una medición adecuada de la misma (FAO, 2012, p.12), por lo que se han desarrollado diversos instrumentos para tales fines, como el Módulo de la Encuesta de Seguridad Alimentaria del Hogar en los Estados Unidos, la Escala de Acceso de Inseguridad Alimentaria en el Hogar, la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) y la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria o FIES<sup>4</sup> (Garzón et al, 2018, p. 511). La FIES se generó a partir de dos escalas de seguridad alimentaria el Módulo Estadounidense de Encuesta de la Seguridad Alimentaria de los Hogares y la ELCSA y es aplicada generalmente en entrevistas en persona o telefónicas (FAO, s/f, p. 3).

Tabla 1. Preguntas de la ELCSA y dimensión a la que pertenecen

Pregunta (P)	Dimensión
P1. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabaran en su hogar?	Preocupación – hogar
P2. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos?	Cantidad de alimentos –hogar
P3. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar dejaron de tener una alimentación saludable?	Cantidad y calidad de la alimentación – hogar
P4. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	Calidad de la alimentación – hogar
P5. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	Cantidad de alimentos – adulto
P6. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer?	Cantidad de alimentos - adulto
P7. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre pero no comió?	Hambre – adultos

<sup>4</sup> (FIES por sus siglas en inglés: Food Insecurity Experience Scale)

P8. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	Hambre – adultos
P9. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación saludable?	Cantidad y calidad – menores de 18 años
P10. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	Calidad de la alimentación – menores de 18 años
P11. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	Cantidad – menores de 18 años
P12. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?	Cantidad – menores de 18 años
P13. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar?	Cantidad – menores de 18 años
P14. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre pero no comió?	Hambre – menores de 18 años
P15. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer durante todo un día?	Hambre – menores de 18 años

Fuente: Adaptada de Tabla 1. Descripción de las preguntas que integran la ELCSA (FAO, 2012, pp. 25-28)

La ELCSA es un instrumento de rápida aplicación, con alta validez y confiabilidad en diversos canales de aplicación, que se ha aplicado con éxito a nivel local, nacional en encuestas gubernamentales, estudios académicos y/o sondeos de opinión pública (FAO, 2012, p. 24). Las 15 preguntas que la conforman están distribuidas en varias dimensiones como se muestra en la Tabla 1. Boero (2020) señala la necesidad de un levantamiento de datos rápida, repetida y remota, que permita identificar nuevas áreas de atención y evitar depender de recopilaciones nacionales programadas que se efectúen demasiado tarde y no resulten eficaces para orientar la política.

### Seguridad alimentaria en la JNSD

El interés por conocer la experiencia vivida en los hogares para estar mejor preparados en una contingencia, dio pie a la investigación que tuvo como **objetivo** identificar si existió algún grado de inseguridad alimentaria en los hogares de la Región VII del Estado de Puebla durante la Jornada Nacional de Sana Distancia, **Material y método:** La ELCSA fue seleccionada como herramienta para la medición de la seguridad alimentaria, en sus 15 preguntas se sustituyó la parte de la pregunta *En los últimos 3 meses* por *Durante la Jornada de Sana Distancia*. La ELCSA fue capturada en Forms de Google Drive, después de obtener la liga de acceso fue distribuida a través de una invitación en la red social Facebook a estudiantes de licenciatura y bachillerato, durante la

semana del 1° al 7 de junio de 2020, que fue la semana inmediata a la JNSD. El medio seleccionado evitó el contacto con las personas, además de que permitió permanecer en el confinamiento.

La figura 1, muestra la Región VII del Estado de Puebla en donde radican los estudiantes invitados a participar. Se obtuvo respuesta de 109 estudiantes (figura 2), la mayor participación (54%) fue de estudiantes de Tehuacán, seguidos de estudiantes de Zoquitlán (21%), el 25% restante corresponde a estudiantes de los municipios de Chapulco, Coxcatlán, Coyomeapan, San Francisco Altepexi, San Gabriel Chilac, San Sebastián Zinacatepec, Santiago Miahuatlán, Tepanco de López, Tlacotepec de Benito Juárez, Vicente Guerrero y Zapotitlán Salinas.

Figura 1. Región VII Tehuacán sierra negra del estado de Puebla en donde fue aplicada la ELCSA<sup>5</sup>

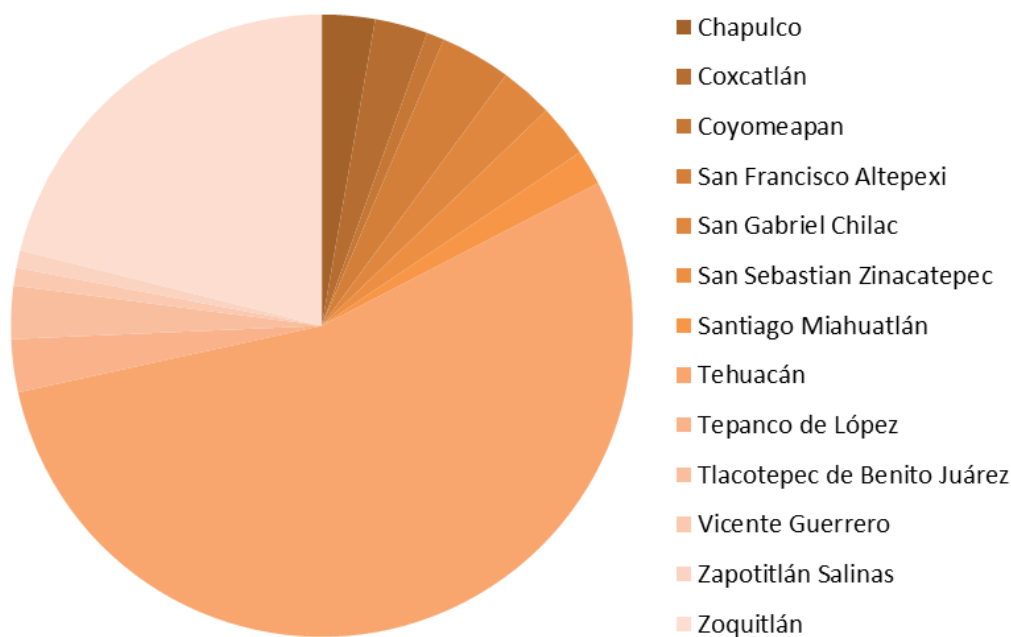


Se realizaron algunas preguntas para contextualizar el instrumento y a continuación se describen. Durante la JNSD, entre 2 y 14 personas estuvieron en los hogares de los participantes, los números de habitantes más frecuentes fueron 4 y 5 personas, como puede observarse en la figura 3 también hubo hogares con un número grande de personas conviviendo, cabe destacar que ninguno de los estudiantes permaneció solo. Únicamente en 15 hogares (14%) todas las personas se mantuvieron trabajando durante la JNSD, en el 86% restante por lo menos una de ellas dejó de hacerlo, el motivo principal en el 69% de los casos fue el cierre de su lugar de trabajo (figura 4), seguido de otra razón con el 24% y sólo el 17% dejó de trabajar por ser población de riesgo.

<sup>5</sup> Adaptado de Reyes, O., Bachillerato digital n.16 caltenco, 2015“Las siete regiones socioeconómicas de Puebla”, (2015), “Las siete regiones económicas de Puebla”, *Sitio Web*, [LinkedIn], México, disponible en <https://es.slideshare.net/osvaldoreyesfuentes58/las-sieteregionesocioeconmicas> [08 de julio de 2020]

Figura 2. Municipios a los que pertenecen los estudiantes que participaron

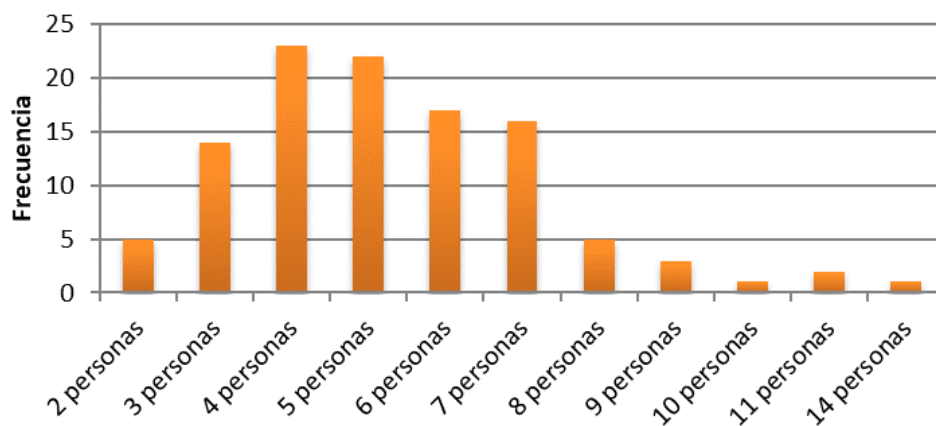
### Municipios a los que pertenecen los participantes



Fuente: Elaboración propia

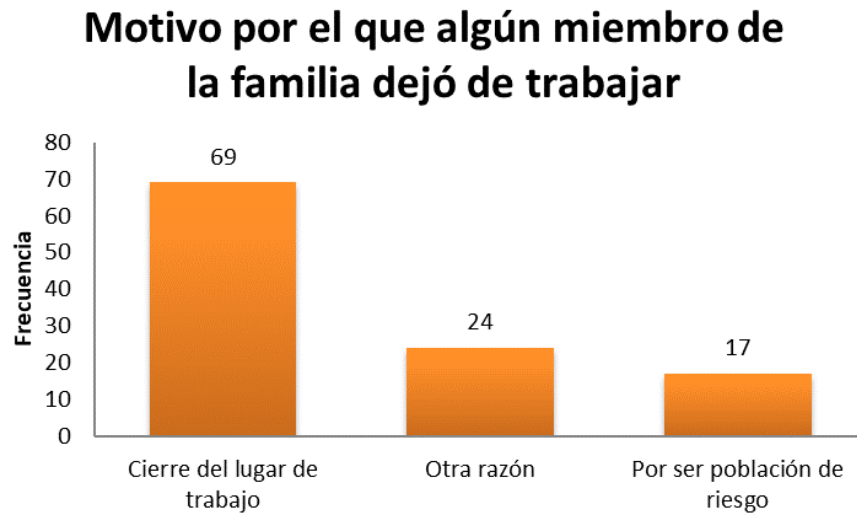
Figura 3. Personas que permanecieron en cada uno de los 159 hogares durante la JNSD

### Personas en los hogares durante la Jornada de Sana Distancia



Fuente: Elaboración propia

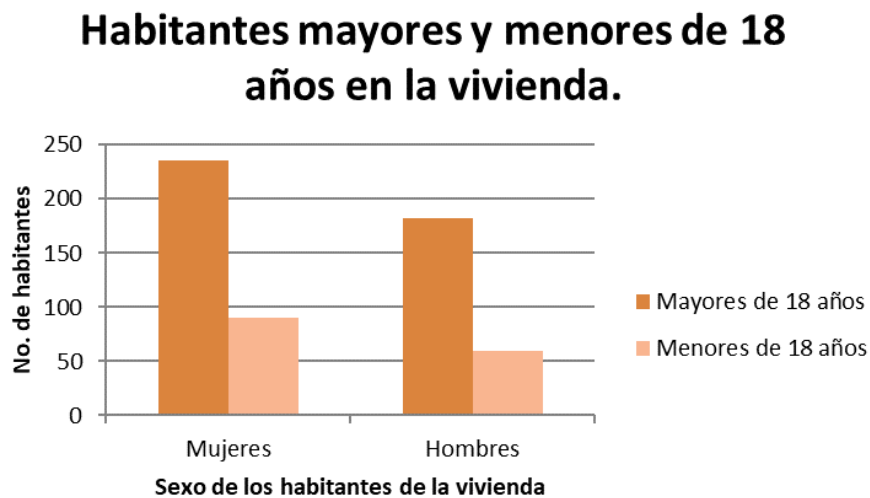
Figura 4. Motivo por el que algún miembro de la familia dejó de trabajar



Fuente: Elaboración propia

Únicamente en 13 hogares los habitantes permanecieron todo el tiempo durante la JNSD sin salir absolutamente a nada, esta situación fue más frecuente en los hogares con cinco habitantes (38%), seguidos de aquéllos con 7 (23%), y de los de 4, 6 y 3 habitantes. Solo en tres hogares, 3% del total, ninguno de sus miembros permaneció todo el tiempo en su hogar durante la JNSD, en 13 hogares por lo menos un miembro permaneció todo el tiempo lo que representa el 12% del total.

Figura 5. Habitantes mayores y menores de 18 años en la vivienda



Fuente: Elaboración propia

Para la aplicación de la ELCSA es muy importante la edad de los habitantes del hogar, siendo el punto de corte la edad de 18 años, en la figura 5 puede apreciarse que el número total de

mujeres (326) supera al número de hombres en los hogares que participaron (241), lo que representa un 57.5% y un 42.5% respectivamente. Las mujeres mayores de 18 años representan el 72% del total de mujeres y los hombres mayores de 18 años representan el 76% del total de hombres, es decir el número de menores de edad de ambos sexos fue menor que el de mayores de edad.

### Resultados obtenidos

De acuerdo a los resultados obtenidos (tabla 2), en el 11% de los hogares en los que solo habitaron adultos durante la JNSD se presentó inseguridad alimentaria severa, en el 27% inseguridad alimentaria moderada, en el 38 % inseguridad alimentaria leve y solo en el 24% de los hogares indicaron seguridad alimentaria.

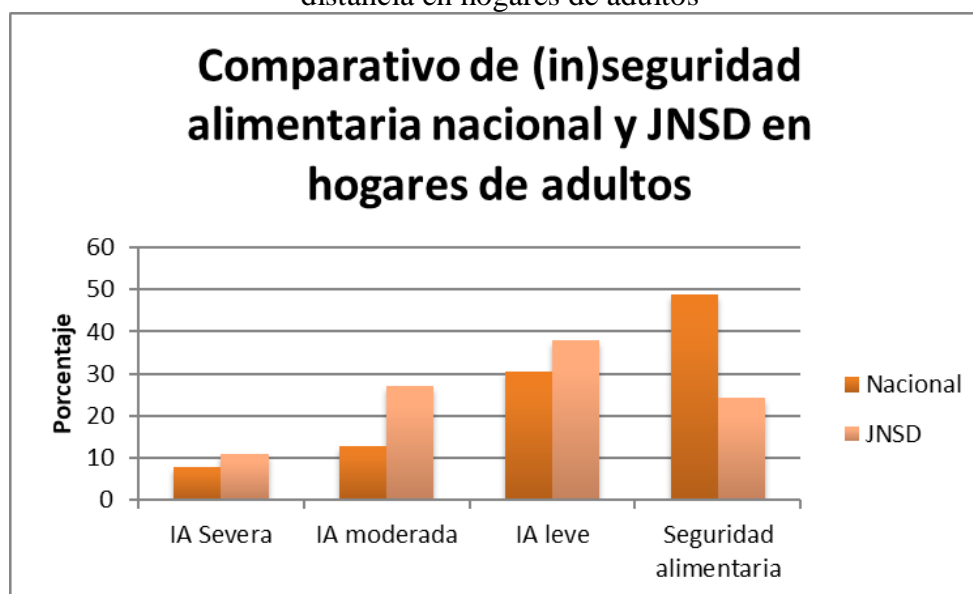
Tabla 2. Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en los hogares integrados solamente por personas adultas.

Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en hogares integrados por adultos			
Seguridad	Inseguridad leve	Inseguridad moderada	Inseguridad severa
24%	38%	27%	11%

Fuente: Elaborada a partir de los resultados de la ELCSA adaptada a la JNSD

La seguridad alimentaria se manifestó respecto a las cifras nacionales en un 50%, mientras que la inseguridad alimentaria moderada alcanzó más del doble, siendo el impacto en la inseguridad alimentaria severa un 50% mayor a la nacional, mientras que la leve solo tuvo un cambio de 8%, el comparativo puede observarse en la figura 6.

Figura 6. Comparativo de (in)seguridad alimentaria nacional y durante la jornada de sana distancia en hogares de adultos



Fuente: Elaborada con base a las respuestas a la ELCSA adaptada a la JNSD



En los hogares con niños, la seguridad alimentaria solo fue identificada en el 20.8% de los hogares, la inseguridad alimentaria leve fue del 44.4%, la moderada del orden del 25% y la severa de 9.7% como puede observarse en la Tabla 3, los valores se encuentran por arriba de la media nacional, el porcentaje de hogares con seguridad alimentaria es comparativamente menor que la media nacional.

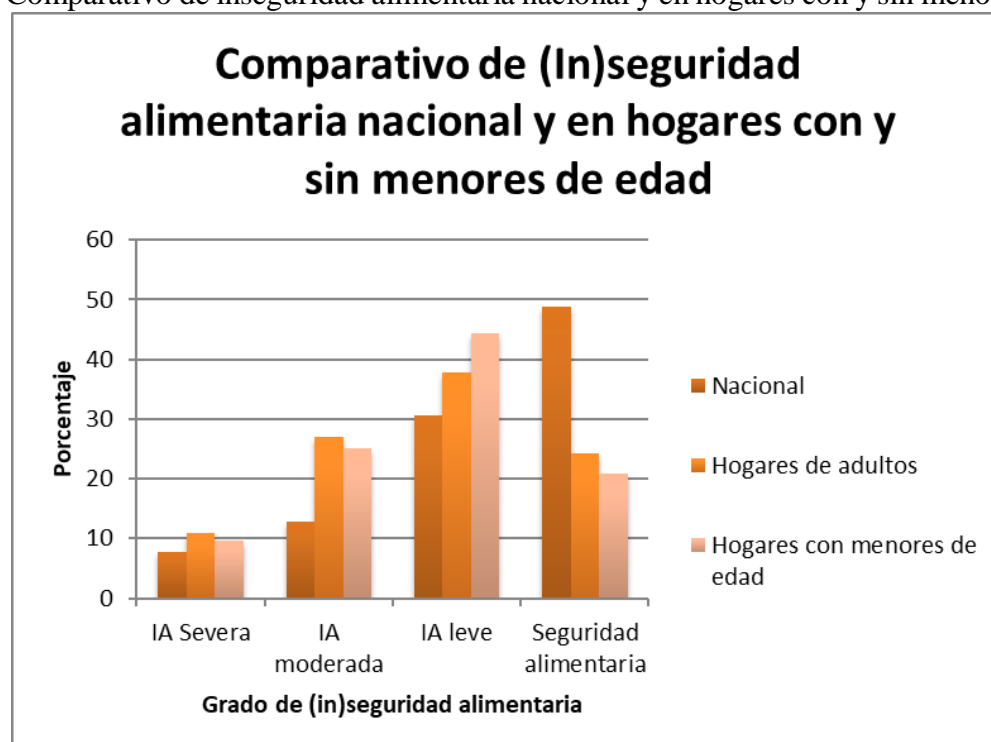
Tabla 3. Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en los hogares integrados solamente por personas adultas y menores de 18 años.

Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en hogares integrados por adultos y menores de 18 años			
Seguridad	Inseguridad leve	Inseguridad moderada	Inseguridad severa
20.8%	25%	44.4%	20.8%

Fuente: Elaborada a partir de los resultados de la ELCSA adaptada a la JNSD

La seguridad alimentaria de los hogares de adultos y de hogares con menores de edad se vio disminuida durante la JNSD (figura 7), por el contrario, los grados de inseguridad alimentaria durante la JNSD se vieron aumentados en ambos tipos de hogares, con excepción de la inseguridad alimentaria leve que fue mayor para los hogares con menores de edad, la inseguridad alimentaria moderada y severa se presentó en mayor porcentaje en hogares de adultos.

Figura 7. Comparativo de inseguridad alimentaria nacional y en hogares con y sin menores de edad



Fuente: Elaborada con base a las respuestas a la ELCSA adaptada a la JNSD

En los hogares con menores de edad la inseguridad alimentaria severa la presentaron tanto adultos como menores de edad, mientras que en 2 de los 18 hogares que presentaron inseguridad alimentaria moderada los adultos tuvieron inseguridad alimentaria severa.

La tabla 4 muestra las dimensiones de la ELCSA adaptada al JNSD y el número de respuestas para cada una de ellas en hogares de adultos y en hogares con menores de edad.

Tabla 4. Dimensiones de las preguntas de la ELCSA y número de respuestas obtenidas en hogares de adultos y hogares con menores de edad.

Dimensión	No. de Hogares	Dimensión	No. de Hogares
Preocupación - hogar	26	Preocupación - hogar	49
Cantidad de alimentos - hogar	9	Cantidad de alimentos - hogar	15
Cantidad y calidad de la alimentación - hogar	10	Cantidad y calidad de la alimentación - hogar	31
Calidad de la alimentación - hogar	18	Calidad de la alimentación - hogar	31
Cantidad de alimentos - adulto	11	Cantidad de alimentos - adulto	21
Cantidad de alimentos - adulto	14	Cantidad de alimentos - adulto	30
Hambre – adultos	9	Hambre - adultos	17
Hambre – adultos	6	Hambre - adultos	7
		Cantidad y calidad - menores de 18 años	22
		Calidad de la alimentación - menores de 18 años	25
		Cantidad - menores de 18 años	12
		Cantidad - menores de 18 años	23
		Cantidad - menores de 18 años	22
		Hambre - menores de 18 años	10
		Hambre - menores de 18 años	6

Fuente: Elaborada con base a las respuestas a la ELCSA adaptada a la JNSD

El 75% de los hogares experimentó preocupación de que los alimentos se acabaran, asociada a situaciones hipotéticas como pudo haber sido la pérdida del empleo del jefe o jefa de

familia. En el 22% del total de los hogares, en algún momento por falta de dinero u otros recursos, no tuvieron alimentos para comer. En algún momento de la JNSD, por falta de dinero u otros recursos la alimentación del 38% de los hogares a criterio de los encuestados no incluyó alimentos en la cantidad y calidad necesarias para proporcionar comidas saludables y balanceadas. En el 45% de los hogares por falta de dinero u otros recursos durante la JNSD, la alimentación del hogar fue monótona, es decir compuesta por pocos alimentos diferentes. En el 29% de los hogares en algún momento de la JNSD un adulto omitió algún tiempo de comida por falta de dinero u otros recursos para adquirir alimentos. En algún momento de la JNSD en el 40% de los hogares algún adulto comió menos de lo que considera que debía comer por falta de dinero u otros recursos para adquirir alimentos. En el 24% de los hogares en algún momento de la JNSD un adulto sintió hambre, pero no comió por falta de dinero u otros recursos. En algún momento de la JNSD el 12% de los adultos comió solo una vez al día o no comió durante todo el día.

En el 20% de los hogares a criterio del entrevistado en algún momento de la JNSD, la alimentación de las personas menores de 18 años no contenía los alimentos en la cantidad y calidad necesarias para proporcionar unas alimentaciones saludables y balanceadas. A criterio del entrevistado en el 23% de los hogares, la alimentación de los menores de 18 años durante la JNSD no incluyó todos los grupos de alimentos, o estaba constituida por pocos alimentos diferentes. En el 11% de los hogares se omitió algún tiempo de comida de los menores del hogar por falta de dinero u otros recursos para adquirir alimentos durante la JNSD. En el 21% de los hogares en algún momento de la JNSD algún menor de 18 años comió menos de lo que debía o acostumbra comer, como consecuencia de la falta de dinero u otros recursos. Por falta de dinero u otros recursos en algún momento de la JNSD en el 20% de los hogares a algún menor de 18 años le sirvieron menos comida de lo que habitualmente le sirven. En el 9% de los hogares en algún momento de la JNSD algún menor de 18 años sintió hambre, pero no comió por falta de dinero u otros recursos. Por falta de dinero algún menor de 18 años en algún momento de la JNSD comió solo una vez al día o no comió durante todo el día por falta de dinero.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran un panorama preocupante de la inseguridad alimentaria en los hogares, que requiere orientar a la población hacia el aprovisionamiento de alimentos que en la medida de sus posibilidades les sea permitido. El cultivo por medio de hidroponía de algunos vegetales nutritivos y de rápido crecimiento puede resultar en una alternativa que aminore no solo el hambre sino también el estrés que deriva de la preocupación por el agotamiento de los alimentos. La suma de esfuerzos desde la academia puede ayudar a disminuir la inseguridad alimentaria y ayudar a las personas a sobrevivir en esta etapa sombría que se avecina mientras la pandemia no se detenga. Las propias redes sociales bien empleadas pueden ser un medio para una educación informal pero altamente necesaria en materia de preparación para la seguridad alimentaria de los hogares. Para continuar esta investigación, se aplicará nuevamente la ELCSA en cuanto el semáforo en la Región VII del Estado de Puebla pase de rojo a naranja, porque a la falta de dinero y otros recursos se suma ya la escasez y con ella la dificultad de adquirir variedad de alimentos, se buscará afanosamente la respuesta de una muestra más grande, pero lo más relevante es que se iniciará el trabajo de orientación alimentaria para una contingencia. El trabajo es arduo pero la voluntad es mucha y seguramente personas propositivas puedan potenciar resultados.

## Bibliografía

- Boero, V., (2020) ‘*El impacto del COVID-19 en la seguridad alimentaria*’ conferencia presentada en el Ciclo de Teleconferencias COVID-19 en México Seguridad Alimentaria y COVID-19, 16 julio 2019, disponible en [https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI\\_-sk](https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI_-sk)
- Carmona, L., Paredes, J., Pérez, A., (2017) La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA): Una herramienta confiable para medir la carencia por acceso a la alimentación, *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*. 6(11) DOI: <http://dx.doi.org/10.23913/ricsh.v6i11.118>
- Cuero, C. (2020) La pandemia del COVID-19, *Academia Panameña de Medicina y Cirugía*, 40(1), 1-2. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.37980/im.journal.rmdp.2020872>
- Garzón, N., Melgar, H., Eslava, J. (2018) Escala basada en la experiencia de inseguridad alimentaria (FIES) en Colombia, Guatemala y México, *Salud Pública*, 60(5), pp. 510-519, [doi.org/10.21149/9051](http://dx.doi.org/10.21149/9051)
- Esparza, J. (2016) Epidemias y pandemias virales emergentes: ¿Cuál será la próxima?, *Investigación Clínica*, 57(3), 231-235. Disponible en: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0535-51332016000300001&lng=es&tlng=en](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0535-51332016000300001&lng=es&tlng=en).
- Instituto Mexicano del Seguro Social. (2020) Para disminuir la propagación del COVID-19, el IMSS promueve las medidas de sana distancia, *Sitio Web*, [Prensa], México, disponible en: <http://www.imss.gob.mx/prensa/archivo/202003/142>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020) *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2018 Presentación de resultados*, disponible en: <https://ensanut.insp.mx/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, s/f, La escala de experiencia de inseguridad alimentaria Preguntas frecuentes, disponible en: <http://www.fao.org/3/a-bl354s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (2012) *Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA): Manual De Uso Y Aplicaciones*, Chile, disponible en <http://www.fao.org/3/a-i3065s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, (2020) Seguridad Alimentaria bajo la Pandemia de COVID-19, *Presidencia Pro Témpore de México*, disponible en: [fao.org/fileadmin/user\\_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf](http://fao.org/fileadmin/user_upload/rlc/docs/covid19/Boletin-FAO-CELAC.pdf)
- Pérez, R., (2020) ‘*Costo de acciones para salvaguardar a los hogares mexicanos vulnerables con niños pequeños ante las consecuencias de las medidas de distanciamiento social COVID-19*’ conferencia presentada en el Ciclo de Teleconferencias COVID-19 en México Seguridad Alimentaria y COVID-19, 16 julio 2019, disponible en [https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI\\_-sk](https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI_-sk)

- Rojas, F. (2014) Seguridad nacional y salud pública. *Rev Cubana Salud Pública*, 40(4), pp. 247-248, disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662014000400001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662014000400001)
- Secretaría de Salud, (2020) La Mensajera de la Salud, Disponible en: [https://drive.google.com/file/d/14RrnqUiko0b0fV3ap\\_Y5iiSpaQW-TjAE/view](https://drive.google.com/file/d/14RrnqUiko0b0fV3ap_Y5iiSpaQW-TjAE/view)
- Shamah, T., (2020) *moderadora* en el Ciclo de Teleconferencias COVID-19 en México Seguridad Alimentaria y COVID-19, 16 julio 2019, disponible en [https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI\\_-sk](https://insp.mx/publicaciones/seguridad-alimentaria-y-covid-19?fbclid=IwAR2mMdat0l7UE25oiMJFhIHihDYEDdI1JKmZvKJqsFGNgkk19-aeJhI_-sk)
- UNICEF para cada niño, (2020) ¿Por qué sigue habiendo hambre en el mundo?, *Sitio Web*, [Blog], España, disponible en: <https://www.unicef.es/blog/por-que-sigue-habiendo-hambre-en-el-mundo> [23 de junio de 2020].
- United States Agency International Development, (2009) “*Liderazgo frente a la influenza Lo que el equipo directivo municipal puede hacer durante una pandemia*”, disponible en: [https://www.linksglobal.org/wp-content/uploads/2020/02/Liderazgo\\_frente\\_pandemia.pdf](https://www.linksglobal.org/wp-content/uploads/2020/02/Liderazgo_frente_pandemia.pdf)

